

贸易新常态 和中国发展

鞠建东

(上海财经大学 国际工商管理学院,上海 200433)

自冷战以来,全球经济一体化的发展实现了世界范围内商品和要素的自由流动,促进了世界经济建立了与此相适应的世界经济体系。然而,随着各地区政治经济发展的不均衡,发展中国家在全球中的地位逐年提高,全球贸易已从“高速增长、美国核心、中国驱动”的旧常态向“增速放缓、三足结构”的新常态演变。本文以全球贸易新常态为研究基础,提出应建立与经济、政治结构相适应的治理新体系,分析中国所面临的内外部环境以及在对外贸易中存在的两大主要问题,站在中国发展的角度提出“一带一路、三足鼎立”的改革开放新战略。

关键词:全球贸易新常态;一体两翼;三足鼎立;全球治理;华夏共同体

分类号: F74 文献标识码: A 文章编号: 1002-724X(2016)01-0000-00

贸易增长是今年 APEC 峰会的重要议题之一。然而,随着 2014 年以来全球贸易增速明显放缓,会议及各界人士开始对全球贸易态势进行争论。

2000 年,全球 GDP 的年平均增长率为 5.2%,全球贸易同期增长率为 8.2%,是前者的 1.56 倍。2008 年以后,贸易增长率连续 6 年跌到 1.0% 增长率之下。由此可见,全球贸易结构正在发生深刻变化,首先是贸易核心国发生了变化。2001 年,美国在世界贸易中占有核心国地位,其贸易额占全球贸易总额的 21.1%,但到了 2014 年,全球三大贸易国依次变为中国、美国、德国,“美国核心”结构已被中国、美国、德国“三足鼎立”的新结构取代。且全球贸易结构正越来越体现为亚洲价值链、欧洲价值链的区块结构。因此,国际全球贸易已从“高速增长、美国核心、中国驱动”的旧常态向“增速放缓、三足鼎立、区块结构”的新常态演变。这决定了全球经济治理必将出现深刻变革,而当前的全球经济治理新格局正从“一超”到“一超+多强”再到“多强”转变,适应了这样的新要

求。在全球经济治理新格局下,中国应积极寻求发展、合作共赢的全球开放新战略很有必要。本文旨在寻找改革开放新战略。基于此,本文以全球贸易新常态为研究基础,提出应建立与经济、政治结构相适应的全球经济治理新体系,分析中国所面临的内外部环境以及在对外贸易中存在的两大主要问题,并站在中国发展的角度提出“一带一路、三足鼎立”的改革开放新战略。

作者简介:

鞠建东(1963—),江苏南通人,上海财经大学国际工商管理学院院长、教育部长江学者特聘教授。

则改革
新常态,旧常态
速增长、美国核心、中
特征可概括为:增速转缓、三足

可以看出,以2008年作为分界线,在
全球贸易增速高于10%增速,大概
的13%倍,但是2008年之后,全球贸
10%增速。

图# #)(#-
和10%增长

看出,2008年,年全球贸易和中国贸易增长率都为负数,事实上,2009年更是大幅下滑。

表1 全球包括中国在内的贸易情况统计和 GDP 增速

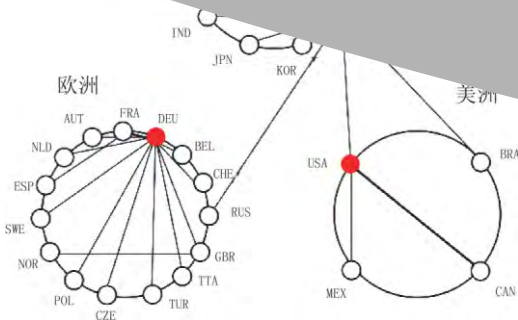
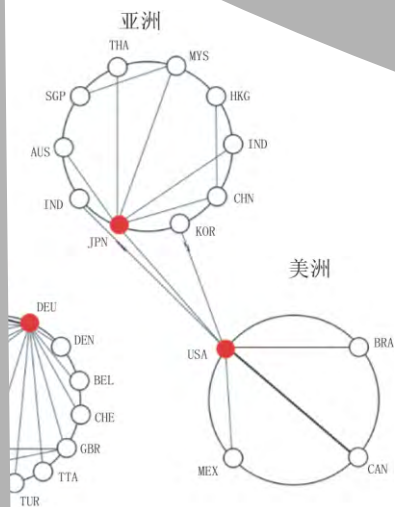
	2008	2009	2010	2011	2012	数据说明
GDP 增长率	1.1%	1.1%	1.1%	1.1%	1.1%	世界银行
贸易增长率	13%	1%	1%	1%	4%	567 按出口额计算
GDP 增长率	1.1%	1.1%	1.1%	1.1%	1.1%	世界银行
贸易增长率	13%	1%	1%	1%	4%	567
贸易占比	1.1%	1.1%	1.1%	1.1%	1.1%	689- 按出口顺计算
贸易占比	1.1%	1.1%	1.1%	1.1%	1.1%	567 按出口额计算
贸易国在全球 额中的占比	美国: 1.1% 德国: 1.1% 日本: 1.1% 中国: 1.1%	美国: 1.1% 德国: 1.1% 日本: 1.1% 中国: 1.1%	美国: 1.1% 德国: 1.1% 日本: 1.1% 中国: 1.1%	美国: 1.1% 德国: 1.1% 日本: 1.1% 中国: 1.1%	美国: 1.1% 德国: 1.1% 日本: 1.1% 中国: 1.1%	567
国家(地区) 贸易伙伴	美国(1.1%) 德国(1.1%) 法国(1.1%) 中国(1.1%)	美国(1.1%) 德国(1.1%) 法国(1.1%) 中国(1.1%)	美国(1.1%) 德国(1.1%) 法国(1.1%) 中国(1.1%)	美国(1.1%) 德国(1.1%) 法国(1.1%) 中国(1.1%)	美国(1.1%) 德国(1.1%) 法国(1.1%) 中国(1.1%)	: ; <=>?@ABC 各年数据覆盖的国家 (地区) 数量存在差别

贸易出现大规模的负增长有很大可能是由周期性的变化导致的,虽然这种经济的下滑
后会有所反弹,但全球贸易以低于10%增速的速度增长,是一种特殊的低速增长,那
况下就可理解为是一种新常态了。出现这种情况有4个方面的原因。

贸易结构发生深刻变化。从表1中可以看出,2008年,全球的第一大贸易国是美国,其
贸易总额的13%(2009年,第二大贸易国是德国,其贸易额占全球贸易的1%)&2010年
其贸易额占全球贸易的1.1%,#2。美国不仅是贸易第一大国,而且贸易额比第二和第三
和还多。

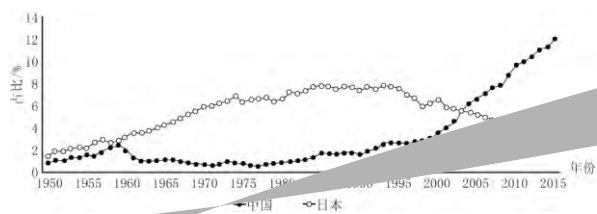
有多少国家以该国家为最大贸易伙伴国。
都是第一大核心国。所以说,全球贸易旧常态是以

生了根本性的变化,中国取代美国成为第一大国。2008年,全球
占第一位,美国占13%(2009年,以中国作为最
有1.1%。美、德三个国家中最多的。2008年,中国不仅仅是全球贸易
被当作是最大贸易伙伴国最多的国家。全球的三大贸易国家中,第一
排第二,排第三。这三个国家分属三个区域,中国在东南亚
之,全球贸易已经发生了重大变化,即由美国核心变成三足鼎立。



* !"#%

% #), (,
 !1**2 !1&!2;#), (—#))* , #))*
 (, 2;#))%—!"#, , !""%



""

% #), "—!"#,

("

说

主要
; -+6-
H:
暂缺

表 3 华夏共同体成员经济体

国土面积 (万平方千米)	人口 (百万)	GDP (百亿 现价美元)	对中国贸易 依赖度	伙伴
)*&*	#*\$%1&	#"(&1&		
"1!(	"1"1&	%1&	,"1&	#
"1""*"	\$1*	*#1"	*"1)	#
1&!	!"1,	,!1*	!!1\$	#
)1)&	,"1&	#*\$1(	!#1%	#
#, &	*1"	#1!	&!1#	#
#!	!,1!			#
"1"\$#	,1,	!)1*	#!1*	#
**	)#1\$	#)1%	#)1\$	#
&1%	#!\$1"	%#!1	!"1,	#

治理体系有赖于各国主权政府、国际组织、非政府机构、社会群体乃至个人在共识基础
事务的合作。一个成功的全球经济治理新框架取决于以下 3 点要素:

代表性。!"#, 年北美自由贸易区、欧盟、华夏共同体三个地区的 GDP 总和占全球的
同时,三个地区分别代表了北美价值链、欧洲价值链、亚洲价值链“三足鼎立”的全球生

表 4 华夏共同体、欧盟、NAFTA 的贸易量在全球贸易中的占比

	华夏共同体	欧盟	NAFTA	总计
贸易比	!!1&	*!1!	#&1%	\$#1*
占比	#%1,	!&1!	!"1(	&%1%

率。谈判成功的可能性和参加谈判的人数成反比。!" 只有诞生出核心国家,才会成为
定的全球经济治理体系。而如果由美、德、中首先在 ; -+6-、欧盟、华夏共同体就相关议
国的一致意见,再代表三个自贸区进行磋商并取得共识,继而由各自自贸区的成员国家在
相关议题、执行相关政策,那么,这种“.* 全球经济治理新框架”将很可能开创
体系。

而不对抗。由两个核心国家主导的全球治理体系容易演变成两强争霸,争夺全球
美、德、中的 .* 相对于 !!,可能更加趋于

的文化是创新的土壤,不同国家之间的有序竞争推动了
发展。欧盟、华夏共同体“三足鼎立”的 .* 体系鼓励竞争,鼓励
立的体系,任何一方都难以建立霸权,因而,是一个稳定而多元的结构。

共同体与“一带一路: 一体两翼的开放新战略

开放的 .* 战略是 ! 一体两翼、三足鼎立 "## 一体,即“华夏共
一带一路”以亚洲为主轴,以“一带一路”为战略的对外开放新战略。

环

看,贸易

战略以及贸易

一个情况下,中国的外

也就是说,全球化和对外开放

至大部分人的支持,因为全球化造成了比

中国的对外开放还是能得到大部分人的支持,因此

是由中国主导。由美国或者欧洲主导的全球化既没有动力也

对中国来讲,既有利,又有政治上的可能性来继续推动全球化,在目前复杂

该高举全球化的大旗,继续推进对外开放,采取看起来危机四起的全球化形式,这是难

继续推进以中国为主导来建立“三足鼎立”的世界贸易框架,同时,通过对外开放也能推

阶段外贸发展面临两大问题:

劳动力成本优势丧失与产能过剩问题并存。随着农村劳动力的日益枯竭,我国经济发展利”正在向“人口赤字”转变,刘易斯拐点已经(或正在)到来。同时,我国经济中的“产能益凸显。

推行的“一带一路”战略正是应对上述问题的重要举措#!“一带一路”战略是以亚洲经基础设施互联互通的基础上,为中国及沿线各经济体的经贸发展疏通出陆、海两条路。

主要体现在三方面:首先,我国劳动密集型行业可转移至周边仍具有劳动力成本优势的经一带一路战略帮助沿线国家提升基础设施质量、创造现代化工业发展条件的同时,亦可实能的海外利用;最后,在“一带一路”一路切实磁? 浪登鞞祔鸫 呷越洛重大质量 ”

米
区

立、多
国与世界经济

QMN =O OCP Q@A>CP=@R =Q ST=UAT CM=O=>O
O=@>AT ?@ABC AOB <N8OA'L =XCO8OS ?= ?NC =W?L8BC L
D: D8AOB=OS

OA?8=OAT ZWL8OCLL -B>8O8L?@A?8=O , I NAOSNA8 : O8VC@L8?Y =Q +8OAOMC AOB HM=O=>8ML , I NAOSNA8 !""%** , <N8OA)

NC CM=O=>8M ST=UAT8[A?8=O NAL @CAT8[CB ?NC Q@CC QT=P =Q ?NC M=>>=B8?8CL AOB ?NC QAM?=@L ST=UATTY ,X@=>=?CB ?NC
OB CL?AUT8LNCB ?NC LW8?AUTC P=@TB CM=O=>8M LYL?C>\ ZW? P8?N ?NC WOUATAOMCB X=T8?8MAT AOB CM=O=>8M BCVCT=X'
? @CS8=OL AOB ?NC X=L8?8=O 8>X@=VC>CO? =Q ?NC BCVCT=X8OS M=WO?88CL 8O ?NC ST=UAT ?@ABC LYL?C> ,?NC ST=UAT ?@ABC
?NC =TB O=@>AT L?A?C =Q " J 8SN 'LXCCB 8OM@CALC>CO? , ->C@8MA 'M=@C ,<N8OA 'B@8VCO "8O? = ?NC OCP O=@>AT L?A?C =Q
NC LXCCB8OS ,6@8 'X=B L?AOB ,ECS8=OAT L?@WM?W@C"'\ 7O ?NC UAL8L =Q ?NC L?WBY =Q ?NC OCP O=@>AT L?A?C =Q ?NC ST=UAT
NAL LWSSCL?CB ?NC ?NC=@Y =Q ?NC LW8?AUTC CL?AUT8LNC>O? =Q OCP ST=UAT CM=O=>8M S=VC@OAOMC LYL?C> ,AOATY[CB ?NC
AOB =W?L8BC <N8OA AOB ?NC ?P= >A8O X@=UTC>L 8O ?NC ?@ABC AOB XW? Q=@PA@B ?NC OCP =XCO 8OO=VA?8=O L?@A?CSY =Q
=AB GO8?8A?8VCL ,6@8 'X=B L?AOB"Q@=> ?NC AOSTC =Q <N8OCLC BCVCT=X>CO?\
OCP O=@>AT L?A?C =Q ST=UAT ?@ABC; 7OC Z=BY 6P= 58OSL; 6@8X=B I?AOB; ST=UAT S=VC@OAOMC; <N8OCLC M=>>WO8?Y